

EU parlamentin esittelijän ehdotus ajokorttidirektiivin muutoksiksi, mm. erilaiset nopeusrajoitukset autoille ja moottoripyörille.

Jos pidit nykyistä ajokorttidirektiiviä hirvityksenä, luepa joitakin ehdotuksia Euroopan parlamentin esittelijän mietintöluonnoksesta, joka koskee Euroopan komission ehdotusta ajokorttidirektiivin tarkistamiseksi. Ehkä omituisin ehdotus on: eri nopeusrajoitukset eri ajoneuvoille...

FEMA pitää asianmukaista ja tasapainoista ajokorttidirektiiviä yhtenä tärkeimmistä liikenneturvallisuuden välineistä. Sen pitäisi myös varmistaa, että se helpottaa kansalaistemme liikkuvuustarpeita. Hyvä ajokorttijärjestelmä antaa kaikenikäisille kansalaisille mahdollisuuden osallistua yhteiskunnan toimintaan, käydä koulua tai työtä sekä vieraila sukulaisten ja ystävien luona siellä, missä kävely, pyöräily tai julkinen liikenne eivät ole paras tapa täyttää näitä tarpeita. L-luokan ajoneuvot (kaksi- tai kolmipyöräiset ajoneuvot ja nelipyörät) tarjoavat tähän liikkuvuuden tarpeeseen suhteellisen halvalla, turvallisella ja ympäristöystävällisellä tavalla, koska ne ovat paljon pienempiä ja kevyempiä kuin henkilö- ja pakettiautot.

A1-ajokortin ikävaatimukset

Arvostamme suuresti jäsenvaltioiden vapautta sallia käyttää L-luokan ajoneuvoja nuoremmalla iällä, jotta nuoret voivat käydä koulua, työskennellä, käydä ystäviä ja osallistua perheeseen Euroopan maaseutualueilla, joilla ei ole tai ei ole riittävästi vaihtoehtoja, kuten julkista liikennettä. Olemme huolissamme siitä, että parlamentin esittelijän mietintöluonnoksessa poistetaan jäsenvaltioilta mahdollisuus sallia pääsy luokan L ajoneuvoihin alemmassa iässä. Tämä rajoittaa maaseudun nuorten mahdollisuuksia osallistua yhteiskuntaan ja rajoittaa heidän mahdollisuuksiaan koulutukseen. Emme voi tukea ja neuvomme hylkäämään tämän ehdotuksen.

Ajokortin ikävaatimukset

Nykyinen järjestelmä, jossa A2- ja A-moottoripyöräkortteihin pääsy on porrastettu, sisältää jo monia puutteita, eikä sen tehokkuutta ole koskaan tutkittu kunnolla. Porrastuksen lisäksi sekä nykyinen direktiivi että Euroopan komission ehdotus mahdollistavat suoran pääsyn A-ajokorttiin 24 vuoden iästä alkaen. Sen ikäisillä moottoripyöräilijöillä on jo kokemusta muista ajoneuvoista. Tällä hetkellä 23 jäsenvaltiota on hyödyntänyt tätä mahdollisuutta. Emme näe tarvetta ja harmittelemme ehdotusta poistaa mahdollisuus suoraan pääsyyn A-ajokorttiin 24 vuoden ikäisenä. Suosittelemme muutoksen hylkäämistä.

Eri nopeusrajoitus moottoripyörille

Esittelijä ehdottaa eriytettyjä nopeusrajoituksia A1-, A2- ja A-ajokortin haltijoille. Tämä johtaa tilanteisiin, joissa moottoripyöräilijät kohtaavat samoilla teillä muita, suurempia ja raskaampia ajoneuvoja, joilla on korkeampi nopeusrajoitus. Pidämme tätä vaarallisena jo ennestään haavoittuvassa asemassa oleville tienkäyttäjille ja muille tienkäyttäjille, koska tämä johtaisi siihen, että autoilijat ajaisivat liian lähellä moottoripyöräilijöitä ja lisäksi ohituksia. Lisäksi lukuisat tutkimukset ja tilastotiedot osoittavat, että useimmat

onnettomuudet, joissa moottoripyöräilijät ovat osallisina, jopa kriittisesti päättyvät kolarit, tapahtuvat suhteellisen pienillä nopeuksilla maaseutu- ja kaupunkiteillä, joissa nopeusrajoitukset ovat yleensä selvästi alle 100 km/h. Vain 8 % moottoripyöräkuolemista tapahtuu moottoriteillä. Tietyntyyppisten ajoneuvojen alemmat nopeusrajoitukset, jotka olisivat sallittuja kaikilla teillä, eivät lisää liikenneturvallisuutta ja aiheuttavat lisäriskejä joillekin tienkäyttäjryhmille, kuten nuoremmille moottoripyöräilijöille. Suosittelemme vahvasti tämän ehdotuksen hylkäämistä turvallisuussyistä.

Ajokorttitutkinto

Esittelijä ehdottaa enemmän ja tiukempia kokeita ajokorttien myöntämisen tai uusimisen yhteydessä. Lisäksi esittelijä haluaa lyhyemmän kortin voimassolon ajan kuin komissio ehdottaa ja vielä lyhyemmän yli 60-vuotiaille kuljettajille. Näemme tämän ylimääräisenä ja tarpeettomana kynnyksenä kansalaisille ajokortin hakemiseen ja uusimiseen, ei vähiten siitä aiheutuvien kustannusten vuoksi. Tämä toimenpide vaikuttaa erityisesti maaseudun ikääntyneisiin kansalaisiin, joka voi paitsi johtaa sosiaaliseen syrjäytymiseen, myös estää heitä käymästä lääkärissä ja sairaaloissa. Mahdollisesti aiheutuvien huomattavien taloudellisten rasitteiden lisäksi tämä on myös kapasiteettikysymys. Monissa maissa on jo kapasiteettiongelmia todistusten saamisessa yleis- ja erikoislääkäreiltä. Suosittelemme tämän ehdotuksen hylkäämistä.

Olemme huomanneet, että esittelijä lisäsi moniin paikkoihin elementtejä, joilla ei näytä olevan tarkoitus parantaa tieturvallisuutta, vaan edistää liikkuvuuden siirtymistä moottorikäyttöisistä liikennemuodoista niin kutsuttuihin aktiivisiin liikennemuotoihin. Vaikka ymmärrämme tämän taustalla olevat motiivit, tätä direktiiviä ei mielestämme pitäisi käyttää muihin tarkoituksiin kuin liikenneturvallisuuden parantamiseen. Vaikka FEMA kannattaa liikenneturvallisuuskoulutusta kouluissa, sen pitäisi olla liikenneturvallisuuden lisäämistä, eikä se saa muuttua aktiivisen liikkuvuuden propagandaksi.

Olemme myös huomanneet, että useat ehdotukset aiheuttavat ylimääräisiä kustannuksia kuljettajille. Vaikka esittelijä myöntää, että joidenkin toimenpiteiden osalta "niiden kohtuuhintaisuus on kuitenkin joissakin tapauksissa este", hän ohittaa nämä näkökulmat. Säännölliset lääkärintarkastukset, vanhuksille jopa kahden vuoden välein, aiheuttavat huomattavia taloudellisia rasitteita ja kapasiteettiongelmia.

Mietintö ja komission ehdotukseen tehdyt tarkistukset eivät vastaa tarvetta lisätä tieturvallisuutta, nuorten ja iäkkäiden kansalaisten sosiaalista osallisuutta ja kohtuuhintaista liikennettä. FEMA on kirjoittanut huolenaiheistaan esittelijälle, Euroopan parlamentin jäsenelle Karima Dellille ja Euroopan parlamentin liikenne- ja matkailuvaliokunnan (TRAN) jäsenille.

Tässä listattuna esittelijän ehdotuksia:

- Esittelijä toivoo, että koko Euroopan unionissa otettaisiin käyttöön pisteisiin perustuva lupajärjestelmä.
- Esittelijä sanoo, että jäsenvaltioiden olisi sisällytettävä toisen asteen opetussuunnitelmiin liikenneturvallisuutta ja vaihtoehtoisia liikkumismuotoja koskevia oppitunteja.
- Esittelijä ehdottaa nopeusrajoituksia, jotka vaihtelevat kuljettajien ajokorttiluokkien mukaan. Tämä tekijä kuvastaa heidän ajoneuvonsa todennäköisyyttä joutua onnettomuuteen.
- Esittelijä katsoo, että nykyisen direktiivin joustavuus ja ehdotus, jonka mukaan jäsenvaltiot voivat alentaa tiettyjen ajokorttiluokkien vähimmäisikää, olisi poistettava.
- Esittelijä ehdottaa A1-ajokortin vähimmäisiän nostamista.
- Esittelijä haluaa yli 1,8 tonnin painoisille autoille uuden luokan B+ ajokortin, jonka voivat saada vain 21-vuotiaat ja sitä vanhemmat hakijat kahden vuoden koeajan jälkeen B-luokan ajokortin saatuaan.
- Esittelijä katsoo, että ajokorttien olisi oltava voimassa enintään 10 vuotta.
- Aloittelevien kuljettajien ajokorttien hallinnollinen voimassaoloaika tulisi lyhentää enintään kahteen vuoteen, jonka jälkeen heidän tulisi käydä kertauskursilla ajokäyttäytymisestä.
- Myös yli 60-vuotiaiden kuljettajien ajokorttien hallinnollista voimassaoloaikaa tulisi lyhentää sen varmistamiseksi, että he ovat täysin ajokuntoisia.
- Lääkärintarkastuksen tulisi olla pakollinen kaikille ajokokeen suorittaville tai ajokortin uusiville.

Kirjoittanut Dolf Willigers & Wim Taal, FEMA

Tämä artikkeli on FEMA:n tekijänoikeuksien alainen

Käännös SMOTO

Kuva dollarsandsense.sg luvalla